

MOOI in Beweging

Tussentijdse procesevaluatie van de eerste fasen van het programma voor Missiegedreven Ontwikkeling van Onderzoek en Innovatie in Sport en Bewegen

Uitgangspunten

Een nieuwe aanpak. Vraaggestuurd vanuit de praktijk.



Aansluiting bij vraagstukken uit de praktijk

Formuleren complexe maatschappelijke uitdagingen (wicked problems) rondom sport en bewegen.



Participatie van de doelgroepen

Overheid, wetenschap, bedrijfsleven, gebruikers.



Betrekken van 'unusual suspects'

Vanuit andere expertise-gebieden dan sport en bewegen.

Fasen in vogelvlucht

01 Opdrachtbrief VWS Januari 2021

02 Programmavoorstel ZonMw April 2021

FASE 1

03 Kick-Off Mei 2021 Online bijeenkomst met stakeholders uit de vier doelgroepen om maatschappelijke uitdagingen in relatie tot sport en bewegen te bespreken.

04 Formulering missie Mei - november 2021 Missie (op basis van kick-off door ZonMw geformuleerd):

Een Nederland waar sporten en bewegen altijd en overal kan, en voor iedereen bereikbaar is. Op maat. Waarin sport verbindt. Daarbij geldt dat sport en bewegen leuk, veilig en inclusief is. We willen dat we in Nederland meer, beter en slimmer gaan bewegen en sporten.



Panteia

FASE 2

05 Achterbanraadplegingen en thematafels

Novemer 2021 - februari 2022

Drie thema's als basis voor uitwerking:

- 'Inclusief sporten en bewegen.'
- 'Toekomstbestendige sportvoorzieningen.'
- 'Topsport die inspireert!'

06 Vaststellen complexe maatschappelijke uitdagingen

Medio 2022

Met input van stakeholders gekomen tot zes complexe maatschappelijke uitdagingen:

- Bewoners in aandachtswijken sporten minder
- Kinderen en jongeren bewegen minder en hun motoriek gaat achteruit.
- Sport en bewegen wordt te weinig ingezet in de gezondheidszorg.
- Vergroten en zichtbaar maken van maatschappelijke waarde topsport.
- De sportinfrastructuur wordt te weinig gebruikt.
- De betaalbaarheid van sport staat onder druk.

FASE 3

07 Werving kwartiermakers en wicked problem crew

Augustus - december 2022

08 Opstellen strategische plannen

Januari - mei 2023

Strategische plannen: voor elke maatschappelijke uitdaging een plan als basis voor calls waarop consortia kunnen inschrijven met onderzoeksvoorstellen.



Evaluatie

Ervaringen van deelnemers en stakeholders, lessen en suggesties voor benutting.

Belangrijkste resultaten



Zes maatschappelijke uitdagingen en strategische plannen als basis voor subsidiecalls.



Netwerkuitbreiding: nieuwe samenwerkingen ontstaan.



Verbeterde samenwerking en draagvlak voor de inhoud doordat partijen konden participeren.

Verschillende oordelen over strategische plannen

- Sterk verdeelde meningen over inhoudelijke opbrengsten, vooral bij mensen die niet deelnamen aan de crew. Crewleden zien meer aansluiting op bestaande praktijken.
- Verschil in verwachtingen: discussie over behoefte aan concrete onderzoeksvragen vs. bredere strategische richting.
- Maatschappelijke uitdaging 1-3: Plannen maatschappelijk breed ingestoken, maar te algemeen voor vervolgonderzoek.
- Maatschappelijke uitdaging 4-6: Concreter voor vervolgonderzoek maar minder maatschappelijk breed.
- Geen consensus over beste aanpak: praktijkgerichte actoren willen concretere plannen, academici willen bredere aanpak.

Wat werkte goed?

- Bij elkaar brengen van perspectieven.
- Programma draagt bij aan het betrekken van het veld.
- Programma draagt bij aan duurzame samenwerking en netwerkvorming
- Geselecteerde maatschappelijke uitdagingen hebben draagvlak.
- Crewleden tevreden over opdracht en deelname.
- Opzet en inhoud van de meeste bijeenkomsten werd als goed ervaren.
- Waardering voor ondersteuning vanuit ZonMw en Kennis- en innovatiescans.

Wat kon beter?

- Inefficiënt proces bij formuleren missie en complexe maatschappelijke uitdagingen.
- Onvoldoende transparantie over rollen en processen.
- Onvoldoende communicatie en terugkoppeling aan deelnemers van bijeenkomsten.
- De vier doelgroepen waren niet compleet vertegenwoordigd, wetenschap oververtegenwoordigd, eindgebruiker en bedrijfsleven beperkt betrokken.
- Moeilijk om 'unusual suspects' te betrekken, traditionele stakeholders domineren. Selectie van kwartiermakers ontbrak aan diversiteit.

Belangrijke lessen en hoe te benutten (in de toekomst)

01

Probleemgestuurde aanpak werkt beter dan missiegestuurd

- ★ Missie kort formuleren en snel focussen op maatschappelijke uitdagingen.

02

Betrokkenheid van praktijkpartijen moet beter

- ★ Laagdrempelige methoden zoals online vragenlijsten en casuspresentaties inzetten.

03

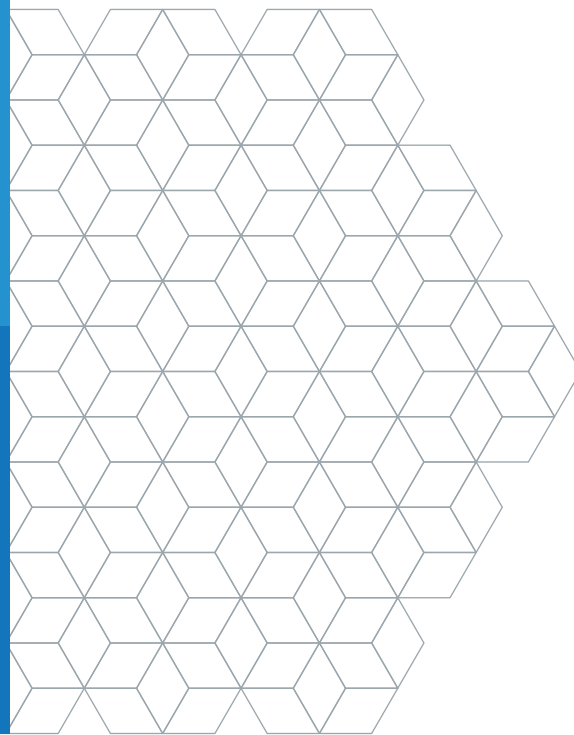
Unusual suspects haken niet aan zonder duidelijke rol

- ★ Hen vroeg betrekken met inspiratiesessies en gerichte inbreng later in het proces. Duidelijker maken waarom hun kennis relevant is voor het onderwerp.

04

Formuleren van maatschappelijke uitdagingen was inefficiënt en leidde niet tot verrassende inzichten. Hieraan zijn veel tijd en middelen besteed.

- ★ Bestaande onderzoeksagenda's en initiatieven als uitgangspunt nemen. Op basis daarvan verbreden in maatschappelijke problemen.



05

Kwaliteit van strategische plannen verschilde sterk

- ★ Duidelijke kaders en begeleiding voor planontwikkeling nodig.

06

Gebrek aan transparantie frustreerde stakeholders

- ★ Duidelijke routekaart en communicatieplan opstellen.

07

Onduidelijkheid over eigenaarschap van strategische plannen. Risico op niet verder benut te worden

- ★ ZonMw en adviesraad als regisseur inzetten voor continuïteit. Borging door connecties te leggen met consortia en andere stakeholders.



Input voor de eindevaluatie

Voor de eindevaluatie van het programma MOOI in Beweging is het belangrijk om goede inzichten te krijgen in de activiteiten en resultaten van de verschillende projecten. Dit vereist het verzamelen van vergelijkbare informatie over alle projecten die rond de zes maatschappelijke uitdagingen worden uitgevoerd. Op basis van de informatie per project kunnen conclusies worden getrokken over het volledige programma.

